

Formularz oceny uczestników Konkursu na najlepiej funkcjonującą młodzieżową radę – „SuperRada 2003”

Nazwa Rady: **Młodzieżowa Rada Powiatu Wielickiego**

Kryterium	Pkt.	Max.
I. Poprawność formalna zgłoszenia oraz poszczególnych sprawozdań	6	10
<u>Poprawność formalna zgłoszenia do Konkursu</u>		
• Czy wszystkie rubryki zostały wypełnione? Tak (+)		
• Czy odpowiedzi dotyczą pytań? Tak (+)	2	3
• Czy odpowiedzi są kompletne? Nie zawsze [pyt. 13] (-)		
<u>Poprawność formalna poszczególnych raportów okresowych (za każdy raport max. 2 punkty)</u>		
• Czy raporty były przesyłane terminowo? Nie [marzec] (-)		
• Czy wszystkie rubryki zostały wypełnione? Tak (+)	2	4
• Czy odpowiedzi dotyczą pytań? Tak (+)		
• Czy odpowiedzi są kompletne? Nie zawsze [pyt. 8, 15, 17, 23, 18] (-)		
<u>Poprawność formalna raportu końcowego</u>		
• Czy raport był przesyłany terminowo? Tak (+)		
• Czy wszystkie rubryki zostały wypełnione? Nie [pyt. 31]	2	3
• Czy odpowiedzi dotyczą pytań? Nie zawsze [pyt. 20, 33]		
• Czy odpowiedzi są kompletne? Nie zawsze [pyt. 3, 9, 15, 32, 35]		
II. Uzasadnienie podejmowanych działań w odniesieniu do konkretnych potrzeb środowiska lokalnego	7	20
• Czy zostały podjęte działania diagnozujące potrzeby środowiska lokalnego? Tak, w ograniczonym zakresie: - obserwacje - przegląd prasy lokalnej (+/-)		
• Staranność opracowania wyników diagnozy Informacje są przedstawione bardzo skrótowo (-) Podano 4 konkretne problemy środowiska lokalnego (+)		

<ul style="list-style-type: none"> • Czy cel podejmowanych działań wynika z opisanych potrzeb młodzieży? <p>Część działań wynika z opisanych potrzeb młodzieży [rajd rowerowy, „Podziel się pączkiem”, zawody sportowe – działanie niezrealizowane , wymiana młodzieży – działanie niezrealizowane przez MR](+/-)</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Czy podejmowane działania są powiązane z postawionym celem? <p>Cele działań nie zostały sformułowane lub zostały sformułowane nieprawidłowo [zamiast celu opisany jest przebieg działań] (-)</p>		
III. Plan pracy i jego realizacja	11	25
Jakość i przejrzystość planu pracy		
<ul style="list-style-type: none"> • Czy właściwie zostały opisane metody realizacji celu? <p>Opisane metody realizacji są niekompletne i zdawkowe (-)</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Czy forma harmonogramu działań jest przejrzysta? Staranność opracowania harmonogramu. <p>Forma jest mało przejrzysta (-) Harmonogram nie uwzględnia czasu potrzebnego na przygotowanie poszczególnych przedsięwzięć (-)</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Czy właściwie zostały opisane planowane efekty działań? <p>Efekty zostały opisane niewłaściwie (w całości) (-)</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Czy zostały przewidziane koszty i środki niezbędne do realizacji? Jak dokładnie? <p>Koszty zostały przewidziane (+) Środki zostały zaplanowane niekompletnie, brak odniesienia do części projektów (+/--) Znalazły się informacje o możliwości zewnętrznego wsparcia środkami (+)</p>	4	10
<ul style="list-style-type: none"> • Czy został zaplanowany sposób oceny zrealizowanych działań? <p>Tak, różnorodne formy (+) Brak form samooceny (-)</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Staranność i przejrzystość opracowania powyższych elementów. <p>Rubryki zostały wypełnione skrótowo (-) Zamieszczone informacje są konkretne (+) Część rubryk została wypełniona niezgodnie ze wskazówkami z „materiałów pomocniczych” [cele, efekty, środki, częściowo efekty] (-)</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Szczególnie cenne, oryginalne inicjatywy <p>-</p>		
Stopień zrealizowania planu pracy	7	15
<ul style="list-style-type: none"> • Ile działań zostało zrealizowanych zgodnie z planem? <p>3 z 9 [33%] [Podziel się pączkiem, Spotkanie opłatkowe, spotkanie z Rzecznikiem Konsumenta]</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Ile z działań zostało zrealizowanych w terminie innym niż zaplanowany? Czy było to podyktowane przyczynami obiektywnymi? <p>2 przedsięwzięcia: - spotkanie z Rzecznikiem Praw Ucznia – przyczyny niezależne; - referendum unijne – złe zaplanowanie działań (-).</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Ile działań zostało zrealizowanych tylko w części? Czy było to warunkowane przyczynami obiektywnymi? <p>-</p>		

<ul style="list-style-type: none"> Ile działań nie zostało zrealizowanych? Czy było to warunkowane przyczynami obiektywnymi? 		
<p>4 z 9 [44%]:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawody sportowe - złe zaplanowanie działań (-); - aukcja obrazów - złe zaplanowanie działań (-); - wymiana młodzieżowa – realizują szkoły; - rajd rowerowy – brak informacji (-). 		
<ul style="list-style-type: none"> Czy były na bieżąco przesyłane informacje nt. zmian planu pracy? 		
Tak [referendum unijne, aukcja obrazów] (+)		
Nie [spotkanie z rzecznikiem praw ucznia, zawody sportowe] (-)		
<ul style="list-style-type: none"> Czy rada była w stanie ocenić stopień realizacji założonych celów? 		
Tak, w jednym przypadku [liczba uczestników] (+)		
W pozostałych brak mierzalnych kryteriów oceny (-)		
<ul style="list-style-type: none"> Czy plan pracy został rzetelnie podsumowany zestawieniem wydatków? 		
Rada nie dysponuje budżetem		
<ul style="list-style-type: none"> Czy realizowane działania były na bieżąco oceniane przez samą radę? 		
Nie (-)		
<ul style="list-style-type: none"> Czy zostały zaplanowane działania na kolejne miesiące? 		
Tworzenie planu jest zaplanowane na wrzesień (+)		
IV. Zaangażowanie młodzieży	7	25
<u>Zaangażowanie poszczególnych „młodzieżowych” radnych w realizację zadań</u>		
<ul style="list-style-type: none"> Czy podejmowane działania (łącznie) zakładały udział wszystkich radnych w ich realizacji? 		
Nadmierna rola zarządu w stosunku do pozostałych radnych (-)		
<ul style="list-style-type: none"> Czy został dokonany podział pracy między radnych? 		
Brak klarownego zestawienia podziału obowiązków (-)	5	10
<ul style="list-style-type: none"> Czy zostały podjęte działania mające na celu podniesienie efektywności pracy rady? 		
Tak:		
<ul style="list-style-type: none"> - zmiana regulaminu (+) - zmniejszenie liczby radnych (+) 		
<u>Zaangażowanie młodzieży spoza młodzieżowej rady w realizację zadań</u>	2	15
<ul style="list-style-type: none"> Czy zostały podjęte działania mające na celu promocję młodzieżowej rady wśród rówieśników? 		
Tak, jedynie wysyłanie zaproszeń do szkół (+/--)		
<ul style="list-style-type: none"> Czy zostały podjęte działania mające na celu włączenie młodych ludzi spoza rady w jej prace? 		
Nie		
<ul style="list-style-type: none"> Różnorodność podjętych działań. 		
n/d		
<ul style="list-style-type: none"> Jak wiele młodych osób udało się włączyć w pracę rady (ocena Jury)? 		
Nie udało się włączyć osób spoza rady w jej prace (-)		
<ul style="list-style-type: none"> Czy podjęto współpracę z innymi organizacjami młodzieżowymi? 		
Tak, wyłącznie z Młodzieżowym Sejmikiem Województwa Małopolskiego (+/-)		
<ul style="list-style-type: none"> Czy stworzono młodzieży szansę do przedstawiania swoich pomysłów na forum rady? 		

Nie (-)		
V. Realizacja akcji mających na celu promocję idei samorządu lokalnego	0	20
• Czy zostały podjęte działania tego typu?		
Nie		
• Liczba podjętych działań		
n/d		
• Ich różnorodność i oryginalność		
n/d		
• Skuteczność działań		
n/d		
• Liczba i dobór odbiorców		
n/d		
RAZEM	31	100