

## Formularz oceny uczestników Konkursu na najlepiej funkcjonującą młodzieżową radę – „SuperRada 2004”

<b>Nazwa młodzieżowej rady</b>
<b>Młodzieżowa Rada Gminy Kłomnice</b>

<b>Czy statut młodzieżowej rady został dostosowany do „Standardów funkcjonowania w Polsce młodzieżowych rad gmin / powiatów”?</b>	<b>Nie</b>
<b>Czy został przesłany nowy statut?</b>	<b>Nie</b>

Kryterium	Pkt.	Max.
<b>I. Poprawność formalna zgłoszenia oraz poszczególnych sprawozdań</b>	<b>2</b>	<b>10</b>
<u>Poprawność formalna zgłoszenia do Konkursu</u>		
• Czy wszystkie rubryki zostały wypełnione?		
Tak.		
• Czy odpowiedzi dotyczą pytań?		
Nie zawsze (pyt. 13 – nie przedstawiono opisu, a ordynację, pyt. 28).		
• Czy odpowiedzi są kompletne?		
Nie zawsze (pyt. 18 – nie dosłano informacji, pyt. 26 – brak podziału na okresy 10-dniowe).		
• Czy zostały przesłane dodatkowe materiały?	1	3
Tak:		
- lista radnych MRM,		
- uchwała w sprawie wyboru Zastępców Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy, w której Rada wyraża zgodę na uczestnictwo w Konkursie,		
- statut,		
- książka „Vademecum lidera społecznego” ze stronami poświęconymi Radzie,		
Brak:		
- uchwały w sprawie zatwierdzenia zgłoszenia,		
- uchwała w sprawie deklaracji wdrożenia „Standardów”.		
<u>Poprawność formalna poszczególnych raportów okresowych i terminowość ich nadsyłania (za każdy raport max. 2 punkty)</u>	0	4
• Czy raporty były przesyłane terminowo?		
Nie:		
- w wersji elektronicznej: 16.03, 4.07.		
- w wersji papierowej: 07.05.		
• Czy wszystkie rubryki zostały wypełnione?		
Nie (pyt. 1 w 1 i 2 RO).		
• Czy odpowiedzi dotyczą pytań?		
Nie zawsze (1 RO: pyt. 8 – projekt nr 3 nie został zakończony więc nie powinien być opisywany, pyt. 11; 2 RO – projekt 1 – stopień realizacji celu, projekt nr 3 nie został zakończony).		
• Czy odpowiedzi są kompletne?		

<p>Nie zawsze (1 RO: pyt. 8, projekt nr 2 – metody, pyt. 14, 2 RO: pyt. 1, pyt. 1-8 brak projektu „Ferie 2004”, pyt. 20).</p> <p>• Czy zostały przesłane dodatkowe materiały?</p> <p>Nie.</p>		
<p><b>Poprawność formalna raportu końcowego i terminowość jego nadesłania</b></p> <p>• Czy raport został przesłany terminowo?</p> <p>Nie:</p> <p>- w wersji elektronicznej: 6.07</p> <p>- w wersji papierowej: 07.07.</p> <p>• Czy wszystkie rubryki zostały wypełnione?</p> <p>Tak.</p> <p>• Czy odpowiedzi dotyczą pytań?</p>		
<p>Nie zawsze (pyt. 1 – bieg masowy, pyt. 8-stopień realizacji celu, pyt. 25 – projekt bezpieczne lato nie był realizowany, pyt. 26).</p> <p>• Czy odpowiedzi są kompletne?</p> <p>Nie zawsze (pyt. 1 – brak projektu biegu masowego z okazji 3-go maja).</p> <p>• Czy zostały przesłane dodatkowe materiały?</p> <p>Tak:</p> <p>- artykuły prasowe,</p> <p>- plakaty,</p> <p>- zaproszenie na sesje MRGK,</p> <p>- Uchwała w sprawie rozchodów budżetu,</p> <p>- książka „Vademecum lidera społecznego”.</p>	1	3
<p><b>II. Uzasadnienie podejmowanych działań w odniesieniu do konkretnych potrzeb środowiska lokalnego</b></p>	<b>2</b>	<b>20</b>
<p><b>Przeprowadzenie diagnozy konkretnych, lokalnych problemów, którym będą podporządkowane działania</b></p> <p>• Czy zostały podjęte działania diagnozujące potrzeby środowiska lokalnego?</p> <p>Nie.</p> <p>• Staranność opracowania wyników diagnozy</p>		
<p>Analiza SWOT przedstawiona jest w sposób bardzo ogólnikowy, zawiera bardzo mało informacji.</p> <p>• Czy cel podejmowanych działań wynika z opisanych potrzeb młodzieży?</p> <p>Potrzeby młodzieży są sformułowane nieprawidłowo. Część podejmowanych projektów odpowiada na potrzeby (jeśli rozumieć je w prawidłowy sposób).</p> <p>• Czy podejmowane działania są powiązane z postawionym celem?</p> <p>Jako cele projektów przyjęto konkretne działania.</p>	2	15
<p><b>Poprawność sformułowania celu podejmowanych działań</b></p> <p>Cele programu i projektów są nieprawidłowe (nie odnoszą się do zmiany stanu).</p>	0	5
<p><b>III. Plan pracy i jego realizacja</b></p>	<b>6</b>	<b>25</b>
<p><b>Jakość i przejrzystość planu pracy</b></p> <p>• Czy właściwie i starannie zostały opisane metody realizacji celu?</p> <p>Nie podano podstawowej metody realizacji. Metod nie opisano szczegółowo.</p> <p>• Czy właściwie i starannie zostały opisane planowane rezultaty działań?</p>	2	10

<p>Przewidywane rezultaty są mało obrazowe i niekonkretne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zostały przewidziane środki niezbędne do realizacji? Jak dokładnie?</li> </ul> <p>Środki zostały zaplanowane, ale bardzo ogólnikowo. Błędnie zaplanowano koszty jako środki.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zostały przewidziane koszty niezbędne do realizacji i źródło ich pokrycia? Jak dokładnie?</li> </ul> <p>Koszty zostały przewidziane, jednakże podano wyłącznie łączną sumę wydatków oraz listę źródeł, bez podania przybliżonej wielkości ich wkładu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zaplanowano ocenę zrealizowanych projektów? Czy jest ona dostateczna i czy opisano ją starannie?</li> </ul> <p>Ocena została zaplanowana, brak jednak konkretnych sposobów oceny projektów. Dostatecznie zaplanowano ocenę programu działań.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy forma harmonogramu działań jest przejrzysta? Staranność opracowania harmonogramu.</li> </ul> <p>Forma harmonogramu nie jest przejrzysta i nie spełnia wymagań regulaminowych (brak podziału na okresy 10-dniowe). Harmonogram opracowany jest bardzo niestarannie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Szczególnie cenne, oryginalne inicjatywy</li> </ul> <p>-</p>		
<p><u>Stopień zrealizowania planu pracy</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jaka część projektów została zrealizowana zgodnie z planem?</li> </ul> <p>1 z 3: bezpieczne lato 2004. Ponadto przeprowadzono dodatkowy projekt: „Warsztaty internetowe 2004”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ile działań zostało zrealizowanych w terminie innym niż zaplanowany? Czy było to podyktowane przyczynami obiektywnymi?</li> </ul> <p>-</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ile działań zostało zrealizowanych tylko w części? Czy było to warunkowane przyczynami obiektywnymi?</li> </ul> <p>1 z 3: projekt „Bieg masowy” – pozyskano honorowy patronat, brak informacji o przyczynach.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ile działań nie zostało zrealizowanych? Czy było to warunkowane przyczynami obiektywnymi?</li> </ul> <p>1 z 3: „Ferie 2004” – nie podano przyczyny.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy były na bieżąco przesyłane informacje nt. zmian planu pracy?</li> </ul> <p>Nie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy plan pracy został rzetelnie podsumowany zestawieniem wydatków?</li> </ul> <p>Dla żadnego ze zrealizowanych projektów nie podano zestawienia wydatków.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy realizowane działania były oceniane przez samą radę?</li> </ul> <p>Tak, oceniano realizację projektów na każdym ze spotkań Rady.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy rada była w stanie ocenić stopień realizacji założonych celów?</li> </ul> <p>Nie, gdyż cele odnosiły się do działań a nie zmiany stanu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy rada posiada opracowany budżet na rok 2004?</li> </ul> <p>Budżet został przedstawiony w raporcie końcowym. Nie podano sumy wydatków.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zostały zaplanowane działania na kolejne miesiące?</li> </ul> <p>Nie.</p>	4	15

<b>IV. Zaangażowanie młodzieży</b>	<b>8</b>	<b>25</b>
<u>Zaangażowanie poszczególnych „młodzieżowych” radnych w realizację zadań</u>		
• Czy podejmowane działania (łącznie) zakładały udział większości radnych w ich realizacji?		
Nie.		
• Czy został dokonany podział pracy między radnych?		
Brak informacji.		
• Czy zostały podjęte działania mające na celu podniesienie efektywności pracy rady? Czy było one adekwatne do potrzeb?	1	10
Nie.		
• Czy rada starannie przeanalizowała wprowadzone zmiany sposobu pracy?		
n/d		
• Czy rada wie co chciałyby zmienić w sposobie swojej pracy?		
Tak.		
<u>Zaangażowanie młodzieży spoza młodzieżowej rady w realizację zadań</u>		
• Czy zostały podjęte działania mające na celu promocję młodzieżowej rady wśród rówieśników?		
Promowano działania młodzieżowej rady poprzez plakaty.		
• Czy zostały podjęte działania mające na celu włączenie młodych ludzi spoza rady w jej prace?		
Tak.		
• Różnorodność podjętych działań.	7	15
Radni zapraszali rówieśników na sesje.		
• Jak wiele młodych osób udało się włączyć w pracę rady?		
Brak precyzyjnych danych (rada trzykrotnie podała, że takich osób było „od 10 do 50”).		
• Czy podjęto współpracę z innymi organizacjami młodzieżowymi?		
Tak (Młodzieżowa Rada Gminy Rędziny).		
<b>V. Realizacja akcji mających na celu promocję idei samorządu lokalnego oraz upowszechnienie wiedzy o samorządzie</b>	<b>0</b>	<b>20</b>
• Czy zostały podjęte działania tego typu?		
Nie.		
• Liczba podjętych działań		
n/d		
• Różnorodność i oryginalność podejmowanych działań		
n/d		
• Liczba i dobór odbiorców	0	20
n/d		
• Czy działania te były skuteczne (w ocenie Jury)?		
n/d		
• Szczególnie cenne, oryginalne inicjatywy		
n/d		
<b>VI. Realizacja działań konsultacyjnych</b>	<b>0</b>	<b>20</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zostały podjęte działania konsultacyjne?</li> </ul>		
Nie.		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Różnorodność podjętych działań</li> </ul>		
n/d		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy działania konsultacyjne prowadzone były permanentnie</li> </ul>		
n/d		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy Rada w maksymalnym stopniu dążyła do wysokiej skuteczności tychże działań (w ocenie Jury)</li> </ul>	0	20
n/d		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy stworzono młodzieży szansę do przedstawiania swoich pomysłów na forum rady?</li> </ul>		
Formalnie – tak. Młodzieży brak jednak wiedzy na ten temat.		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Szczególnie cenne, oryginalne inicjatywy</li> </ul>		
n/d		
<b>VII. Nadesłana organizatorom Konkursu dokumentacja dodatkowa w postaci art. prasowych, kaset video, zdjęć, itp. potwierdzających podejmowane działania</b>	<b>3</b>	<b>10</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Różnorodność i wiarygodność przedstawionej dokumentacji działań</li> </ul>		
Załączone materiały są mało różnorodne i średnio obrazują pracę Młodzieżowej Rady Gminy Kłomnice:		
- artykuły prasowe,	3	10
- plakaty.		
<b>RAZEM</b>	<b>21</b>	<b>130</b>