

**Formularz oceny uczestników Konkursu na najlepiej funkcjonującą  
młodzieżową radę – „SuperRada 2004”**

<b>Nazwa młodzieżowej rady</b>
<b>Młodzieżowa Rada Miejska w Kolbuszowej</b>

<b>Czy statut młodzieżowej rady został dostosowany do „Standardów funkcjonowania w Polsce młodzieżowych rad gmin / powiatów”?</b>	<b>Nie</b>
<b>Czy został przesłany nowy statut?</b>	<b>Nie</b>

<b>Kryterium</b>	<b>Pkt.</b>	<b>Max.</b>
<b>I. Poprawność formalna zgłoszenia oraz poszczególnych sprawozdań</b>	<b>5</b>	<b>10</b>
<u>Poprawność formalna zgłoszenia do Konkursu</u>		
• Czy wszystkie rubryki zostały wypełnione?		
Nie – pyt. 16, 25–koszty (projekt nr 3). Wcześniejsze braki uzupełniono.		
• Czy odpowiedzi dotyczą pytań?		
Nie zawsze (pyt. 21 – analiza SWOT, potrzeby, pyt. 22).		
• Czy odpowiedzi są kompletne?	1	3
Nie zawsze (pyt. 25 – środki, pyt. 26 – brak podziału na okresy 10-dniowe).		
• Czy zostały przesłane dodatkowe materiały?		
Tak:		
- lista radnych,		
- uchwała o wdrożeniu standardów (dostała 31.12),		
- uchwała w sprawie przystąpienia do Konkursu.		
<u>Poprawność formalna poszczególnych raportów okresowych i terminowość ich nadsyłania (za każdy raport max. 2 punkty)</u>	2	4
• Czy raporty były przesyłane terminowo?		
Nie:		
- w formie elektronicznej: 20.01, 20.04.		
- w formie papierowej 27.02, 20.04.		
• Czy wszystkie rubryki zostały wypełnione?		
Tak.		
• Czy odpowiedzi dotyczą pytań?		
Nie zawsze (w 1 RO: pyt. 8 – zbędnie wypełnione jako że projekty nie zakończyły się, pyt. 14 – pytano o młodzież, pyt. 15 – nie wyjaśniono jak zaangażowano młodzież, pyt. 26; w 2 RO błędne umieszczono informacje z innych pytań w pyt. 2, pyt. 26).		
• Czy odpowiedzi są kompletne?		
Tak.		
• Czy zostały przesłane dodatkowe materiały?		

<p>Tak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- porządek obrad sesji,</li> <li>- regulamin akcji charytatywnej,</li> <li>- plakat i protokół z akcji charytatywnej,</li> <li>- ulotka reklamowa festiwalu,</li> <li>- regulamin festiwalu,</li> <li>- plakat festiwalu.</li> </ul>		
<p><u>Poprawność formalna raportu końcowego i terminowość jego nadesłania</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy raport został przesłany terminowo?</li> </ul>	2	3
<p>Nie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w formie elektronicznej 2.08,</li> <li>- w formie papierowej: 2.08.</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wszystkie rubryki zostały wypełnione?</li> </ul>		
<p>Tak.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy odpowiedzi dotyczą pytań?</li> </ul>		
<p>Nie zawsze (pyt. 1 –termin projektu niezgodny z przesłanym harmonogramem, pyt. 8 – błędnie podano metody realizacji przy projekcie nr 1, pyt. 33 – odpowiedź nie odnosi się do informacji zawartych w formularzu zgłoszeniowym).</p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy odpowiedzi są kompletne?</li> </ul>	4	20
<p>Nie zawsze (pyt. 1 - brak projektu „Następcy Janka Muzykanta”, pyt. 5, 6 – brak odpowiedzi mimo, iż w planie pracy zaszły zmiany, pyt. 8 – środki, koszty, nie przytoczono całości celów).</p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zostały przesłane dodatkowe materiały?</li> </ul>		
<p>Tak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nagranie audio na CD z festiwalu,</li> <li>- regulamin Konkursu „Samorząd Ekstra”,</li> <li>- inne materiały związane z organizacją z festiwalu.</li> </ul>		
<p><b>II. Uzasadnienie podejmowanych działań w odniesieniu do konkretnych potrzeb środowiska lokalnego</b></p>		
<p><u>Przeprowadzenie diagnozy konkretnych, lokalnych problemów, którym będą podporządkowane działania</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zostały podjęte działania diagnozujące potrzeby środowiska lokalnego?</li> </ul>	3	15
<p>Nie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Staranność opracowania wyników diagnozy</li> </ul>		
<p>W formularzu zgłoszeniowym w analizie SWOT przedstawiono jedynie pojedyncze informacje, uzyskane z Urzędu Gminy.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy cel podejmowanych działań wynika z opisanych potrzeb młodzieży?</li> </ul>		
<p>n/d</p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy podejmowane działania są powiązane z postawionym celem?</li> </ul>		
<p>Tak.</p>		
<p><u>Poprawność sformułowania celu podejmowanych działań</u></p>	1	5
<p>Cel programu jest sformułowany niewłaściwie (nie odnosi się do zmiany stanu).</p>		
<p>Cele projektów nr 1 i 2 nie odnoszą się do zmiany stanu. Cel projektu nr 3 odnosi się do zmiany stanu, ale nie jest konkretny.</p>		

III. Plan pracy i jego realizacja	12	25
<p><u>Jakość i przejrzystość planu pracy</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy właściwie i starannie zostały opisane metody realizacji celu?</li> </ul> <p>W przypadku projektu nr 1 nie podano podstawowej metody realizacji, natomiast wystarczająco dokładnie podano szczegółowe działania. Przy projekcie nr 2 nie podano konkretnych metod realizacji (jedynie możliwe przykłady). Dla projektu nr 3 podano podstawową metodę realizacji, ale nie opisano jej bardziej szczegółowo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy właściwie i starannie zostały opisane planowane rezultaty działań?</li> </ul> <p>W przypadku projektów nr 1 i 2 opisane rezultaty nie odnoszą się do celu projektu i nie są konkretne. Dla projektu nr 3 rezultaty odnoszą się do celu, choć opisano je mało obrazowo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zostały przewidziane środki niezbędne do realizacji? Jak dokładnie?</li> </ul> <p>Środki nie zostały przewidziane (dla projektów nr 1 i 2 podano tylko łączny ich koszt).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zostały przewidziane koszty niezbędne do realizacji i źródło ich pokrycia? Jak dokładnie?</li> </ul> <p>Koszty zostały przewidziane dla projektów nr 1 i 2. Podano jednak wyłącznie koszt łączny. Wskazano źródła wpływów, bez podania ich wielkości dla poszczególnych źródeł. Dla projektu nr 3 koszty i nie zostały przewidziane (ale wskazano źródło pokrycia potencjalnych kosztów).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zaplanowano ocenę zrealizowanych projektów? Czy jest ona dostateczna i czy opisano ją starannie?</li> </ul> <p>Tak. W przypadku projektów nr 1 i 2 sposób oceny został opisany ogólnikowo. W przypadku projektu nr 3 sposób oceny opisano bardziej dokładnie. Wśród form oceny brakuje oceny zewnętrznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy forma harmonogramu działań jest przejrzysta? Staranność opracowania harmonogramu.</li> </ul> <p>Forma harmonogramu działań jest dostatecznie przejrzysta. Projekty zaplanowano z podziałem na najważniejsze zadania. Przedstawione harmonogramy nie są zgodne z Regulaminem Konkursu, gdyż nie podzielono ich na okresy 10-dniowe.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Szczególnie cenne, oryginalne inicjatywy</li> </ul> <p>-</p>	3	10
<p><u>Stopień zrealizowania planu pracy</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jaka część projektów została zrealizowana zgodnie z planem?</li> </ul> <p>2 z 3 projektów: Akcja charytatywna, Festiwal.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ile działań zostało zrealizowanych w terminie innym niż zaplanowany? Czy było to podyktowane przyczynami obiektywnymi?</li> </ul> <p>1 projekt: „Samorząd Ekstra” – zbyt późno rozpoczęto realizację projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ile działań zostało zrealizowanych tylko w części? Czy było to warunkowane przyczynami obiektywnymi?</li> </ul> <p>Projekt „Samorząd Ekstra” – zbyt późno rozpoczęto realizację projektu; Noe przeprowadzono ostatniej z 3 ankiet.</p>	9	15

<ul style="list-style-type: none"> <li>Ile działań nie zostało zrealizowanych? Czy było to warunkowane przyczynami obiektywnymi?</li> </ul> <p>-</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy były na bieżąco przesyłane informacje nt. zmian planu pracy?</li> </ul> <p>Nie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy plan pracy został rzetelnie podsumowany zestawieniem wydatków?</li> </ul> <p>Nie. Jedynie w przypadku projektu akcji charytatywnej przedstawiono wyłącznie sumę wszystkich wydatków.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy realizowane działania były oceniane przez samą radę?</li> </ul> <p>Tak – projekty po zrealizowaniu były omawiane w czasie sesji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy rada była w stanie ocenić stopień realizacji założonych celów?</li> </ul> <p>Rada nie była w stanie ocenić stopnia realizacji celów poszczególnych projektów i programu działań. Jedynie w przypadku akcji charytatywnej podano konkretne informacje w drugim raporcie okresowym.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy rada posiada opracowany budżet na rok 2004?</li> </ul> <p>Tak, ale nie jest on zgodny z informacjami z raportów okresowych (nie ujęto dotacji programu „Działaj Lokalnie”).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy zostały zaplanowane działania na kolejne miesiące?</li> </ul> <p>Jako że Rada kończy kadencję, wyznaczono propozycję, by kolejna kadencja kontynuowała niezakończony projekt „Samorząd Ekstra”. Zamierza także przekazać wnioski ze swojej pracy.</p>		
<b>IV. Zaangażowanie młodzieży</b>	<b>13</b>	<b>25</b>
<u>Zaangażowanie poszczególnych „młodzieżowych” radnych w realizację zadań</u>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Czy podejmowane działania (łącznie) zakładały udział większości radnych w ich realizacji?</li> </ul> <p>Trudne do określenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy został dokonany podział pracy między radnych?</li> </ul> <p>Tak – podzielono pracę między komisje Rady.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy zostały podjęte działania mające na celu podniesienie efektywności pracy rady? Czy było one adekwatne do potrzeb?</li> </ul> <p>Tak – powołano zespół problemowy, odbyto sesję wyjazdową. W opinii jury Rada powinna bardziej skupić się na podniesieniu swoich umiejętności z zakresu planowania i wiedzy o samorządzie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy rada starannie przeanalizowała wprowadzone zmiany sposobu pracy?</li> </ul> <p>Tak.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy rada wie co chciałaby zmienić w sposobie swojej pracy?</li> </ul> <p>Tak.</p>	5	10
<u>Zaangażowanie młodzieży spoza młodzieżowej rady w realizację zadań</u>	8	15
<ul style="list-style-type: none"> <li>Czy zostały podjęte działania mające na celu promocję młodzieżowej rady wśród rówieśników?</li> </ul> <p>Tak – poczta do radnego, informacje o działalności wysyłane do szkół, ponadto w formie plakatów, ulotek i artykułów informowano o realizowanych projektach.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy zostały podjęte działania mające na celu włączenie młodych ludzi spoza rady w jej prace?</li> </ul> <p>Tak.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Różnorodność podjętych działań.</li> </ul>		

<p>Były to bezpośrednie kontakty radnych oraz informacje o realizowanych projektach (plakaty, ulotki - w ten sposób pozyskiwano uczestników projektów).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jak wiele młodych osób udało się włączyć w pracę rady?</li> </ul> <p>Rada podała wyłącznie informację o uczestnikach projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy podjęto współpracę z innymi organizacjami młodzieżowymi?</li> </ul> <p>Nie.</p>		
<p><b>V. Realizacja akcji mających na celu promocję idei samorządu lokalnego oraz upowszechnienie wiedzy o samorządzie</b></p>	<b>8</b>	<b>20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zostały podjęte działania tego typu?</li> </ul> <p>Tak.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba podjętych działań</li> </ul> <p>3.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Różnorodność i oryginalność podejmowanych działań</li> </ul> <p>Konkurs w ramach projektu „Samorząd Ekstra”, sesja wyjazdowa w jednej ze szkół, zaproszenie na sesję młodzieżowej rady.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba i dobór odbiorców</li> </ul> <p>230 uczniów wzięło udział w kampanii informacyjnej związanej z projektem „Samorząd Ekstra”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy działania te były skuteczne (w ocenie Jury)?</li> </ul> <p>Tak.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Szczególnie cenne, oryginalne inicjatywy</li> </ul> <p>Ciekawym pomysłem wydaje się być idea sesji wyjazdowej, ale brak na jej temat bardziej dokładnych informacji.</p>	8	20
<p><b>VI. Realizacja działań konsultacyjnych</b></p>	<b>6</b>	<b>20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy zostały podjęte działania konsultacyjne?</li> </ul> <p>Tak.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Różnorodność podjętych działań</li> </ul> <p>Opracowano harmonogram wypoczynku wakacyjnego organizowanego przez władze samorządowe. Wydano opinię na temat założenie klubu sportowego na wniosek młodzieży jednej ze szkół. Opinię przekazano Radzie Miejskiej.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy działania konsultacyjne prowadzone były permanentnie</li> </ul> <p>Tak.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy Rada w maksymalnym stopniu dążyła do wysokiej skuteczności tychże działań (w ocenie Jury)</li> </ul> <p>Tak – działania te okazały się skuteczne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy stworzono młodzieży szansę do przedstawiania swoich pomysłów na forum rady?</li> </ul> <p>Tak, choć Rada powinna bardziej upowszechniać wiedze o swojej konsultacyjnej roli.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Szczególnie cenne, oryginalne inicjatywy</li> </ul> <p>-</p>	6	20
<p><b>VII. Nadesłana organizatorom Konkursu dokumentacja dodatkowa w postaci art. prasowych, kaset wideo, zdjęć, itp. potwierdzających podejmowane działania</b></p>	<b>10</b>	<b>10</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Różnorodność i wiarygodność przedstawionej dokumentacji działań</li> </ul>	10	10

<ul style="list-style-type: none"> <li>- regulamin akcji charytatywnej,</li> <li>- plakat i protokół z akcji charytatywnej,</li> <li>- ulotka reklamowa festiwalu,</li> <li>- regulamin festiwalu,</li> <li>- plakat festiwalu,</li> <li>- nagranie audio na CD z festiwalu,</li> <li>- regulamin Konkursu „Samorząd Ekstra”,</li> <li>- inne materiały związane z organizacją z festiwalu.</li> </ul>		
<b>RAZEM</b>	<b>58</b>	<b>130</b>