

Formularz oceny uczestników Konkursu na najlepiej funkcjonującą młodzieżową radę – „SuperRada 2004”

Nazwa młodzieżowej rady
Młodzieżowa Rada Gminy Mysłakowice

Czy statut młodzieżowej rady został dostosowany do „Standardów funkcjonowania w Polsce młodzieżowych rad gmin / powiatów”?	Tak
Czy został przesłany nowy statut?	Tak

Kryterium	Pkt.	Max.
I. Poprawność formalna zgłoszenia oraz poszczególnych sprawozdań	4	10
<u>Poprawność formalna zgłoszenia do Konkursu</u>		
• Czy wszystkie rubryki zostały wypełnione?		
W pierwotnej wersji raportu zabrakło odpowiedzi na większość pytań. Rad zobowiązała się dosłać odpowiedzi do końca grudnia. Część informacji została wysłana w listopadzie, część na początku stycznia.		
• Czy odpowiedzi dotyczą pytań?		
Tak.	1	3
• Czy odpowiedzi są kompletne?		
Nie zawsze (pyt. 13, pyt. 26 – brak podziału na okresy 10-dniowe).		
• Czy zostały przesłane dodatkowe materiały?		
Tak: - statut, - uchwała o wdrożeniu „Standardów” i przystąpieniu do Konkursu, - lista radnych.		
<u>Poprawność formalna poszczególnych raportów okresowych i terminowość ich nadsyłania (za każdy raport max. 2 punkty)</u>	2	4
• Czy raporty były przesyłane terminowo?		
- w wersji papierowej: 29.01, 30.04, - w wersji elektronicznej: 29.01, 30.04.		
• Czy wszystkie rubryki zostały wypełnione?		
Nie (pyt. 19 w 2 RO).		
• Czy odpowiedzi dotyczą pytań?		
Tak.		
• Czy odpowiedzi są kompletne?		
Tak.		
• Czy zostały przesłane dodatkowe materiały?		

<p>Tak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - porządek obrad sesji, - ulotki, - regulamin Konkursu „Szkoła przyjazna zwierzętom”, - plakaty promujące przedsięwzięcia, - sprawozdania z przedsięwzięć, - artykuły prasowe, - zdjęcia. 		
<p>Poprawność formalna raportu końcowego i terminowość jego nadesłania</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy raport został przesłany terminowo? <p>Nie (6 lipca).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wszystkie rubryki zostały wypełnione? <p>Tak.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy odpowiedzi dotyczą pytań? <p>Tak.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy odpowiedzi są kompletne? <p>Nie (w pytaniu 8 brak informacji o projekcie „Granty dla aktywnych”, pyt. 20).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy zostały przesłane dodatkowe materiały? - sprawozdania z poszczególnych przedsięwzięć, - zdjęcia z realizacji projektów, - kasetę VIDEO z realizacji projektów, - plakaty promujące przedsięwzięcia, - dyplomy przyznane przez MRG w konkursie, - artykuły prasowe na temat poszczególnych projektów. 	1	3
<p>II. Uzasadnienie podejmowanych działań w odniesieniu do konkretnych potrzeb środowiska lokalnego</p>	15	20
<p><u>Przeprowadzenie diagnozy konkretnych, lokalnych problemów, którym będą podporządkowane działania</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy zostały podjęte działania diagnozujące potrzeby środowiska lokalnego? <p>Tak – przeprowadzono ankiety w szkołach.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Staranność opracowania wyników diagnozy <p>Wyniki diagnozy opracowano starannie i szczegółowo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy cel podejmowanych działań wynika z opisanych potrzeb młodzieży? <p>Cel programu działań nie jest powiązany z opisanymi potrzebami młodzieży Cele poszczególnych projektów wynikają z opisaných potrzeb młodzieży.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy podejmowane działania są powiązane z postawionym celem? <p>Realizowane projekty nie są powiązane z przedstawionym celem programu działań. Natomiast działania podejmowane w ramach poszczególnych projektów są zgodne z ich celami.</p>	12	15
<p><u>Poprawność sformułowania celu podejmowanych działań</u></p>	3	5

<p>Cel programu w pierwszej części jest sformułowany prawidłowo, natomiast w części drugiej jest nieprawidłowy.</p> <p>Cel projektu nr 1 jest poprawny w punktach nr 1 i 2, zaś niepoprawny w punkcie 3 (nie odnosi się do zmiany stanu).</p> <p>Cele projektów nr 2 i 3 są sformułowane nieprawidłowo, gdyż nie odnoszą się do zmiany stanu.</p> <p>Cel projektu nr 4 jest sformułowany prawidłowo.</p> <p>Cele projektów są mało konkretne i niewymierne.</p>		
III. Plan pracy i jego realizacja	17	25
<u>Jakość i przejrzystość planu pracy</u>		
<ul style="list-style-type: none"> • Czy właściwie i starannie zostały opisane metody realizacji celu? <p>Metody realizacji zostały opisane właściwie i w sposób niezwykle staranny i szczegółowy.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Czy właściwie i starannie zostały opisane planowane rezultaty działań? <p>Spodziewane rezultaty zostały opracowane właściwie i starannie</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Czy zostały przewidziane środki niezbędne do realizacji? Jak dokładnie? <p>Środki niezbędne do realizacji zostały przewidziane z wystarczającą dokładnością. Jedynie przy projektach nr 3 i 4 zabrakło zaplanowania środków ludzkich.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Czy zostały przewidziane koszty niezbędne do realizacji i źródło ich pokrycia? Jak dokładnie? <p>Koszty zostały zaplanowane starannie i szczegółowo. W przypadku źródeł pokrycia kosztów podano jedynie źródła bez wielkości spodziewanych wpływów.</p>	7	10
<ul style="list-style-type: none"> • Czy zaplanowano ocenę zrealizowanych projektów? Czy jest ona dostateczna i czy opisano ją starannie? <p>Ocena projektów została zaplanowana. Jej formy są różnorodne i adekwatne dla konkretnych projektów.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Czy forma harmonogramu działań jest przejrzysta? Staranność opracowania harmonogramu. <p>Forma harmonogramu jest przejrzysta. Nie spełnia on jednak wymogów regulaminowych, gdyż nie jest podzielony na okresy 10-dniowe.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Szczególnie cenne, oryginalne inicjatywy <p>Bardzo cenną i rzadką inicjatywą jest projekt „Granty dla aktywnych”. Świetnie wpisuje się on w cel młodzieżowej rady (zwiększanie aktywności młodzieży). Projekt Rady zakłada nie tylko przeprowadzenie konkursu grantowego, ale również przygotowanie młodzieży do udziału w nim (co jest rzeczą niezwykle cenną i potrzebną).</p> <p>Ponadto pozytywnym jest fakt, że akcja informacyjna o młodzieżowej radzie przybrała formę projektu.</p>		
<u>Stopień zrealizowania planu pracy</u>	10	15
<ul style="list-style-type: none"> • Jaka część projektów została zrealizowana zgodnie z planem? <p>3 z 4: „Zbiórka darów na rzecz Schroniska...”, „Turniej koszykarskich dwójek”, „Granty dla aktywnych”.</p> <p>Ponadto zrealizowano dodatkowy projekt "Kampania informacyjna o zbiórce baterii"</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Ile działań zostało zrealizowanych w terminie innym niż zaplanowany? Czy było to podyktowane przyczynami obiektywnymi? 		

<p>1 z 4 projektów: „Kampania Informacyjna o Dorosłej i Młodzieżowej Radzie Gminy Mysłakowice” – przyczyną było złe zaplanowanie działań i powierzenie ich nieodpowiednim osobom.</p> <p>Ponadto rada z opóźnieniem przeprowadziła diagnozę środowiska lokalnego (w lutym zamiast w grudniu) – przyczyną było zaniedbanie (choć warto podkreślić, że Rada sama to zauważyła).</p> <ul style="list-style-type: none"> Ile działań zostało zrealizowanych tylko w części? Czy było to warunkowane przyczynami obiektywnymi? <p>1 z 4: „Kampania Informacyjna o Dorosłej i Młodzieżowej Radzie Gminy Mysłakowice” – j.w.</p> <p>Rada zrezygnowała ponadto z przeprowadzenia wywiadów w ramach diagnozy środowiska lokalnego, gdyż zabrakło osób do ich wykonania.</p> <ul style="list-style-type: none"> Ile działań nie zostało zrealizowanych? Czy było to warunkowane przyczynami obiektywnymi? <p>-</p> <ul style="list-style-type: none"> Czy były na bieżąco przesyłane informacje nt. zmian planu pracy? <p>Nie.</p> <ul style="list-style-type: none"> Czy plan pracy został rzetelnie podsumowany zestawieniem wydatków? <p>Tak – wydatki zostały przedstawione starannie i rzetelnie.</p> <ul style="list-style-type: none"> Czy realizowane działania były oceniane przez samą radę? <p>Tak – przeprowadzano dyskusje na regularnych spotkaniach.</p> <ul style="list-style-type: none"> Czy rada była w stanie ocenić stopień realizacji założonych celów? <p>Tak, Rada przedstawiła konkretne dane.</p> <ul style="list-style-type: none"> Czy rada posiada opracowany budżet na rok 2004? <p>Rada posiada opracowany budżet w zakresie wydatków oraz wielkości przychodów. Brak informacji o źródle wpływów.</p> <ul style="list-style-type: none"> Czy zostały zaplanowane działania na kolejne miesiące? <p>Tak.</p>		
IV. Zaangażowanie młodzieży	22	25
<u>Zaangażowanie poszczególnych „młodzieżowych” radnych w realizację zadań</u>	9	10
<ul style="list-style-type: none"> Czy podejmowane działania (łącznie) zakładały udział większości radnych w ich realizacji? <p>Tak.</p> <ul style="list-style-type: none"> Czy został dokonany podział pracy między radnych? <p>Tak – wyznaczono koordynatorów poszczególnych projektów, którzy opracowywali projekty i rozdzielali zadania pomiędzy chętnymi do współpracy. Powołano także zespół problemowy ds. zmiany statutu.</p> <ul style="list-style-type: none"> Czy zostały podjęte działania mające na celu podniesienie efektywności pracy rady? Czy było one adekwatne do potrzeb? <p>Tak: opracowano misję, ustalono termin cotygodniowych spotkań nieformalnych wraz z opiekunem, odbywają się inne spotkania nieformalne na których dokańczana jest praca (uprzednio robiły to pojedyncze osoby), dokonano podziału pracy, powołano zespół problemowy, wdrożono system komunikowania się polegający na łańcuszku telefonicznym, zorganizowano warsztaty integracyjne.</p> <ul style="list-style-type: none"> Czy rada starannie przeanalizowała wprowadzone zmiany sposobu pracy? <p>Dokonano trafnej ewaluacji analizy SWOT. Dostatecznie przeanalizowano wprowadzone zmiany.</p>		

<ul style="list-style-type: none"> • Czy rada wie co chciałaby zmienić w sposobie swojej pracy? 		
Rada kończy kadencję, niemniej jednak zaplanowała wsparcie dla kolejnej kadencji.		
Zaangażowanie młodzieży spoza młodzieżowej rady w realizację zadań		
<ul style="list-style-type: none"> • Czy zostały podjęte działania mające na celu promocję młodzieżowej rady wśród rówieśników? 		
Tak –projekt „Kampania Informacyjna o Dorosłej i Młodzieżowej Radzie Gminy Mysłakowice”, a także działania promocyjne w ramach 3 pozostałych projektów (zwłaszcza przy „Grantach dla aktywnych”) – plakaty, ulotki, artykuły w prasie.		
<ul style="list-style-type: none"> • Czy zostały podjęte działania mające na celu włączenie młodych ludzi spoza rady w jej prace? 		
Tak.		
<ul style="list-style-type: none"> • Różnorodność podjętych działań. 	13	15
<ul style="list-style-type: none"> - plakaty, - ulotki, - artykuły w lokalnej prasie, - indywidualne rozmowy. 		
Do realizacji tego celu przyczyniły się także działania promujące młodzieżową radę.		
<ul style="list-style-type: none"> • Jak wiele młodych osób udało się włączyć w pracę rady? 		
26 osób.		
<ul style="list-style-type: none"> • Czy podjęto współpracę z innymi organizacjami młodzieżowymi? 		
Tak (Zespół Opus Pocus, Zespół Eon).		
V. Realizacja akcji mających na celu promocję idei samorządu lokalnego oraz upowszechnienie wiedzy o samorządzie	10	20
<ul style="list-style-type: none"> • Czy zostały podjęte działania tego typu? 		
Tak.		
<ul style="list-style-type: none"> • Liczba podjętych działań 		
Częściowo zrealizowano projekt „Kampania informacyjna o „dorosłej” i Młodzieżowej Radzie Gminy Mysłakowice” – przygotowano plakaty i ulotki.		
<ul style="list-style-type: none"> • Różnorodność i oryginalność podejmowanych działań 		
Projekt Kampanii nie został w pełni zrealizowany, jednak dotychczasowe działania należy uznać za dostateczne.	10	20
<ul style="list-style-type: none"> • Liczba i dobór odbiorców 		
Brak informacji.		
<ul style="list-style-type: none"> • Czy działania te były skuteczne (w ocenie Jury)? 		
Tak.		
<ul style="list-style-type: none"> • Szczególnie cenne, oryginalne inicjatywy 		
Dobrze się stało, że kampania przybrała formę oddzielnego projektu.		
VI. Realizacja działań konsultacyjnych	20	20
<ul style="list-style-type: none"> • Czy zostały podjęte działania konsultacyjne? 	20	20
Tak.		
<ul style="list-style-type: none"> • Różnorodność podjętych działań 		

<p>Obywały się spotkania z władzami gminy, w czasie których przedstawiono opinię w sprawie składowiska odpadów. Rada wydała opinię w sprawie przystąpienia miasta Jelenia Góra do Związku Gmin Karkonoskich. Radni uczestniczyli w sesjach Rady Gminy, zdając z niej relację Młodzieżowej Radzie. Samorządowców zapraszano na sesję Młodzieżowej Rady – w czasie takiego spotkania wydano np. opinię w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych”.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • Czy działania konsultacyjne prowadzone były permanentnie 		
Tak.		
<ul style="list-style-type: none"> • Czy Rada w maksymalnym stopniu dążyła do wysokiej skuteczności tychże działań (w ocenie Jury) 		
Tak.		
<ul style="list-style-type: none"> • Czy stworzono młodzieży szansę do przedstawiania swoich pomysłów na forum rady? 		
Tak – przeprowadzono stosowne działania informacyjne, zaś o ich skuteczności świadczy to, że do rady zgłaszali się młodzi ludzie ze swoimi pomysłami.		
<ul style="list-style-type: none"> • Szczególnie cenne, oryginalne inicjatywy 		
Cennym jest to, że Rada wydawała opinie w sprawach które uważała za istotne, choć nie dotyczyły one wprost młodzieży.		
VII. Nadesłana organizatorom Konkursu dokumentacja dodatkowa w postaci art. prasowych, kaset wideo, zdjęć, itp. potwierdzających podejmowane działania	10	10
<ul style="list-style-type: none"> • Różnorodność i wiarygodność przedstawionej dokumentacji działań 		
<ul style="list-style-type: none"> - ulotki, - regulamin Konkursu „Szkoła przyjazna zwierzętom”, - sprawozdania z poszczególnych przedsięwzięć, - zdjęcia z realizacji projektów, - kaseca VIDEO z realizacji projektów, - plakaty promujące przedsięwzięcia, - dyplomy przyznane przez MRG w konkursie, - artykuły prasowe na temat poszczególnych projektów. 	10	10
RAZEM	98	130